

Junio de 2010

Con motivo de la aprobación de cuentas anuales fondo de pensiones BBVA

Últimamente estamos leyendo muchos despropósitos de CGT (y en menor medida también de ACB) sobre el plan de pensiones de empleo de BBVA, parece que han encontrado un filón para atacar a otros sindicatos y a la Empresa.

Es un juego sucio y oportunista, basado en la casuística que brinda unos mercados muy volátiles y por consiguiente muy cambiantes, que permiten criticar posiciones hoy que ya han cambiado mañana.

El juego sucio viene por crear una cultura de alarma sobre nuestro fondo de pensiones, poniendo en tela de juicio las inversiones, los ratings de calidad crediticia, , etc. Los partícipes, todos empleados del Banco con un alto nivel de estrés por el trabajo diario, al recibir una circular de CGT, que será leída con prisas y sin poder entrar a fondo en el análisis de su contenido y en la que se citan inversiones “ruinosas”, deuda griega o deuda soberana del Reino de España con una redacción que induce a pensar que inevitablemente serán inversiones fallidas, se quedan con la sensación de que algo no funciona bien y el resto de sindicatos no hacen nada o actúan con fines inconfesables.

Nuestro fondo de pensiones tiene unos criterios de inversión sumamente conservadores, limitando nuestra exposición a un máximo del 20% renta variable y el resto 80% a renta fija, además existe otro criterio muy importante que es el de la diversificación, criterio que no es obligatorio por la legislación vigente.

Así nuestra exposición a la renta variable esta repartida en los distintos mercados, en concreto en el IBEX 35, hoy el más volátil, no tenemos una exposición superior al 2%, estando nuestra inversiones más expuestas al Eurostock 50 con un 8% o a la bolsa americana S&P con un 5%, con menor volatilidad. En resumen, esto quiere decir que los enormes vaivenes de la bolsa española están limitados en nuestro fondo, y así sucesivamente con el resto de inversiones que ahora no detallaremos para no cansar. Y esto lo podemos hacer así porque tenemos delegada (no faltaría más) la gestión de nuestras inversiones a la que consideramos la mejor gestora de fondos de pensiones del país.

¿Por qué es la mejor? BBVA es reconocido el mejor gestor de fondos de entre las diferentes del país y tratándose además de donde trabajamos, por razones obvias preferimos quedarnos con ella ya que los mismos compañeros que gestionan tienen interés en el fondo y esto es máxima garantía. Los otros dos socios de la gestora son Comisiones y UGT, qué mejor que estos socios, dedicados en exclusiva a defender los intereses de los trabajadores en todos los ámbitos y por supuesto en los fondos de pensiones de empleo. El hecho de que estos sindicatos sean socios en la gestora, es un tema muy positivo, primero por nuestro propio interés por defender a los trabajadores, “nos va la vida en ello”, queremos estar puntualmente informados, ser merecedores de confianza de los trabajadores, hacerlo bien, dedicarnos con verdadera pasión y vocación. Por eso queremos ser socios, con voz y voto, pero en la sociedad gestora. Esto también implica que como socios recibiremos una parte de los dividendos, del beneficio que obtenga la gestora, la otra parte es la retribución del banco, no puede haber nada malo en ello. Si los sindicatos no estuviéramos en la sociedad, todos los dividendos irían a otros socios.

./.

./.

Pero lo que sí que no queremos hacer los sindicatos **UGT** y Comisiones es efectuar las inversiones de nuestro fondo de pensiones ni indicar a la gestora qué títulos debe comprar o vender como parece

./.

que quiere efectuar CGT. ¿Podríamos fiarnos de que CGT efectuase nuestras inversiones?, no por mala fe, sino quizás por falta de capacidad o de responsabilidad que si me la merece la organización del BBVA.

Recordemos que cuando se negoció la externalización del fondo interno pasando a fondo de pensiones de empleo, imputado a cada uno de los trabajadores, una de las condiciones del Banco, fue que la gestora perteneciese al grupo BBVA aspecto que tuvo que ser asumido por todos los sindicatos. Nuestro sindicato, **UGT**, tiene la Unidad de Previsión Social especializada en el asesoramiento, promoción y control de fondos de pensiones y previsión en general, trabajan con universidades, con el Ministerio correspondiente, con la Dirección General de Seguros, profundizando y mejorando los mecanismos de previsión social. Es en el ámbito de ese compromiso con la previsión social complementaria donde se enmarca la creación de la GPP con motivo de la creación de los primeros fondos de pensiones de empleo, en la que el sindicalismo confederal nos hemos comprometido, incluso participando en el capital de la citada gestora, propiedad mayoritaria de BBVA.

Tenemos controles y filtros muy profesionales para supervisar el fondo de pensiones, condiciones que son impuestas por la legislación vigente. Aquí entra la **auditoría de cuentas y el informe actuarial**, en la primera el auditor certifica que las cuentas son correctas, que los aspectos contables reflejan la realidad de nuestro fondo y que no hay riesgos ocultos. Esta auditoría es la que aprobamos a nivel de la Comisión de Control y aunque siempre nos cuesta aprobarla a la primera no es tanto por la auditoría en si, que siempre es correcta y no se modifica sino porque es el momento de repasar la actuación de la gestora exigiendo puntos de mejora relativos a inversiones, información, servicio, etc.

En cuanto al **informe actuarial**, que es el resultado de la revisión de nuestro plan por parte del actuario, viene a certificar que la situación del plan es correcta para responder a su finalidad, es decir que las aportaciones del plan, su rentabilidad, las prestaciones aseguradas en compañías de seguros, etc., cubren los compromisos con cada uno de los partícipes. Por si fuera poco, la ley **obliga** a una revisión trianual por otro actuario externo que contraste la labor del actuario ordinario. Pues bien **UGT** siempre ha insistido en que esa revisión se efectúe también anualmente, dada la importancia de nuestro plan de pensiones, hemos propuesto ese período anual y hemos propuesto nuestro actuario de revisión junto con Comisiones, y aquí no hemos tenido el apoyo del resto sindicatos ni mucho menos de CGT. Este año, en la aprobación de cuentas, hemos vuelto a insistir una vez más en la conveniencia de actuario de revisión anual.

La labor de estos dos controles, auditor y actuario, es básica para el buen fin del fondo y la seguridad de los capitales gestionados, la sociedad gestora es la responsable de las inversiones y de la parte contable, y la comisión de control, con representantes de los trabajadores y del promotor (la Empresa) son los que coordinamos esa labor y últimos responsables del fondo que también está controlado minuciosamente por la Dirección General de Seguros. En resumen, creemos que nuestro fondo está bien controlado y podemos estar tranquilos, denunciamos la campaña de alarmismo y exageración que está llevando CGT.

La verdad es que solo podríamos quejarnos de la rentabilidad del fondo y resulta que esta también es buena. Si nos comparamos con otros fondos del mercado, es la mejor, por lo que no se entiende esa campaña de descrédito salvo que la envidia corroe.

Nos apabullan con datos como si ese título ha bajado un xx%, o que si la posición de liquidez es excesiva, o que tenemos mucha deuda griega o española. Insistimos, nosotros dependemos del equipo de inversiones del BBVA, la gestora del fondo no invierte nada por ella solita, todas las inversiones las efectúa BBVA ASSET MANAGEMENT y utilizan el mismo equipo de inversiones del Banco. Creemos que lo están haciendo bien y seguimos apoyando ese equipo.

./.

../.

Otro tema que recurrentemente va saliendo, **las comisiones que pagamos por la gestión** (el 0,07% del capital gestionado), creemos que está muy bien y **es inferior a los otros fondos** de la misma gestora están pagando una media del 0,19%: Radiotelevisión Española F.P., Fonpostal Pensiones F.P., F.P.Administración General del Estado, y así un largo etc. de fondos que pagan más, y es lógico, por el volumen que tenemos y por ser el F.P. de una entidad financiera, tenemos las más bajas comisiones, condiciones que no creemos mejorar en manos de una gestora externa a nuestro grupo.

Entrando en las inversiones, en los datos que concreta CGT, se pueden ver de distinta manera, así aluden a las inversiones en deuda griega o española, no queremos valorar esas inversiones en su parte más técnica, solo transmitir los comentarios de la gestora, pero si bien estas inversiones tienen fluctuaciones en su valor de cotización a pesar de tratarse de renta fija, y en determinados momentos, se tienen que contabilizar parte como pérdida, ésta se recupera de inmediato en la amortización del título, siempre que sea a la par. Hoy por hoy, no se prevé que el gobierno de Grecia o de España, no atienda su deuda y efectúe una quita en la amortización. ¿Es un riesgo real como para anunciarlo en las circulares? Todos los títulos pueden no ser atendidos a su vencimiento, por eso contrastamos que la gestora del banco invertirá en títulos que razonablemente serán correctamente reembolsados.

Los coeficientes de liquidez que dice CGT son elevados hoy, es posible, pero ante un mercado tan volátil ¿quién se atreve a efectuar posiciones a medio/largo plazo?. Estamos hablando de nuevo de la parte de inversión en renta fija, ante expectativa de subidas de tipos de interés, hay que ser muy prudente con posicionarse a medio/largo, es una estrategia más de inversión, cada uno puede valorarla de una forma distinta, quizás la más conservadora es esperar a que los mercados se calmen obteniendo un mínimo de rentabilidad.

Los derivados, todos sabemos que es un mundo muy complejo y de muy alto riesgo, la política de la gestora en este tema es cubrir nuestra posición de riesgo ante divisa, renta fija o variable, no son utilizados en especulación, por eso las operaciones en derivados siempre están acotadas por pérdida y beneficio, y esto hace que el volumen se duplique pero con el objetivo de limitar la pérdida máxima. De nuevo es una estrategia conservadora, nosotros sinceramente queremos que siga siendo así.

Por lo tanto, estamos satisfechos de la rentabilidad de estos últimos años, seguimos presionando para no bajar la guardia y arañar más rentabilidad, pero con criterios de prudencia y de buen hacer. Seguiremos mejorando aspectos como la información, luchando por incrementar las aportaciones a los compañeros más jóvenes, pasando de una cifra fija a un % sobre salario, y lo último que queremos es sembrar alarma sobre nuestro fondo de pensiones, que está bien gestionado y controlado.

Los miembros del Gabinete de Previsión Social de la Sección sindical estatal estamos a vuestra disposición para cualquier aclaración y para atender las solicitudes de cálculos de contraste de prejubilación que nos sean remitidas a previsionsocial@ugtbbva.com